

# Fiction et production de la vérité dans la Rome classique : rhétorique, philosophie et éloquence

## 1. Contexte et objet

Le regain d'intérêt qu'a connu la rhétorique ancienne depuis trois décennies a récemment conduit les chercheurs à se pencher sur la place de la fiction et des modes de *fictionnalisation* dans les productions en prose dont le « pacte de lecture » est ouvertement fictionnel. La déclamation et les manuels d'exercices rhétoriques (*progymnasmata, praexercitationes*) ont ainsi retenu l'attention dans cette perspective, avec des résultats qui ont fait progresser notre compréhension du rapport latin à la fiction.

Néanmoins, peu de travaux de recherche ont traité explicitement le problème que pose la présence de narrations fictionnelles dans des discours prétendant « dire le vrai ». On s'est bien sûr intéressé à l'exploitation de l'imagination du public comme levier émotionnel, mais essentiellement dans une démarche centrée sur la pratique oratoire, sans proposer d'étude globale consacrée à la manière dont les anciens pouvaient théoriser ou formaliser la tension entre vérité et fiction. Ainsi, le regard **théorique** que les lettrés de la Rome classique portaient sur la légitimité et les enjeux des pratiques de la fiction dans le cadre de la persuasion judiciaire et politique reste un objet sous-étudié.

Partant du constat d'un décalage entre l'usage systématique de la fiction dans les discours des orateurs et la difficulté à cerner un traitement cohérent de la question dans la doctrine rhétorique, l'objectif de ce projet est de contribuer à **éclairer le statut complexe de la fiction en prose chez les lettrés de la Rome classique (1<sup>er</sup> s. av. - 1<sup>er</sup> s. ap. J.-C.) en croisant approche rhétorique et approche philosophique**, afin d'**explicitier le statut théorique de la fiction puis d'éclairer sous un jour nouveau les usages de la fiction en contexte oratoire**. Du point de vue de l'**histoire des idées**, l'enjeu général de cette recherche sera d'articuler **un questionnement littéraire sur le statut du plaisir de la fiction** à Rome aux **interrogations rhétoriques et philosophiques** des anciens sur l'**efficacité et les dangers de la parole fictionnelle**.

## 2. Méthode

L'approche de la question sera **pluridisciplinaire**. Le/la candidat·e devra produire une synthèse des conceptions latines classiques des usages persuasifs de la fiction à partir d'un **corpus rhétorico-philosophique centré sur Cicéron**, mais élargi à l'ensemble de la tradition grecque et latine. La démarche aura nécessairement un **fondement philologique**, centré sur l'étude du lexique rhétorique et philosophique, et amènera le/la candidat·e à étudier les relations qui peuvent s'établir entre l'élaboration de la doctrine rhétorique de la fiction et les approches philosophiques (en particulier platonicienne, aristotélicienne et stoïcienne) de la fiction, du mensonge, de la *mimèsis*, de la vraisemblance et de l'assentiment pour situer la théorie rhétorique dans son contexte culturel global, en dialogue polémique avec la philosophie.

Cette double approche rhétorique et philosophique permettra ensuite au/à la candidat·e d'éclairer **les textes oratoires cicéroniens qui constitueront le second corpus d'étude**, avec une insistance particulière sur les discours judiciaires qui permettront d'interroger précisément les rapports entre faits et fiction, également à partir de l'histoire des tribunaux romains.

## 3. Inscription dans l'Isantiq

Le projet doctoral interdisciplinaire « Fiction et production de la vérité dans la Rome classique » cherche à associer quatre démarches, toutes fondamentalement inscrites dans le champ des études anciennes couvert par l'Isantiq : la philologie, l'histoire de la rhétorique ancienne, l'histoire de la philosophie ancienne et l'histoire des pratiques oratoires latines, en particulier judiciaires.

## 4. Encadrants

Spécialiste de l'œuvre de Cicéron, le **Pr. Charles Guérin** (Sorbonne Université) encadrera plus particulièrement les aspects rhétoriques, pédagogiques et idéologiques du travail, dans la droite ligne des publications qu'il a consacrées à la doctrine rhétorique latine et aux usages judiciaires (en particulier Guérin 2015 sur la vérité testimoniale).

La Pr. Sophie Aubert-Baillet (Université de Lille) encadrera les aspects philosophiques du travail, en particulier les questions liées, dans la pensée stoïcienne, à la doctrine de la représentation et de l'image, à l'usage du vrai, du vraisemblable et du mensonge, à la théorie de l'opinion, de l'assentiment et des émotions, dans le prolongement de ses travaux sur la philosophie hellénistique et romaine.

## 5. Profil recherché

Le profil recherché est celui d'un·e étudiant·e présentant une formation d'excellence en philologie ancienne. Le/la candidat·e devra avoir déjà démontré une compétence réelle en histoire de la rhétorique ancienne et / ou de la philosophie ancienne.

## Bibliographie indicative

- Aubert S., Per dumeta. *Recherches sur la rhétorique des Stoïciens à Rome, de ses origines grecques jusqu'à la fin de la République*, thèse de doctorat, U. Paris 4, Paris, 2006.
- Aubert-Baillet S., « Réflexions sur une *mētis* stoïcienne à travers les témoignages de Stobée », in Reydam-Schils G. (dir.), *Thinking through excerpts : studies on Stobaeus*, Turnhout, Brepols, 2011, p. 511-535.
- Atkins J.W. & Bénatouïl T. (dir.), *The Cambridge Companion to Cicero's Philosophy*, Cambridge, Cambridge University Press, 2021.
- Bénatouïl T., *Faire usage. La pratique du stoïcisme*, Paris, Vrin, 2006.
- Bréchet C., A. Videau & R. Webb (dir.), *Théories et pratiques de la fiction à l'époque impériale*, Paris, Picard, 2013.
- Brunschwig J. & Nussbaum M.C. (dir.), *Passions and Perceptions. Studies in Hellenistic Philosophy of Mind. Proceedings of the 5<sup>th</sup> Symposium Hellenisticum*, Cambridge, Cambridge University Press, 1993.
- Cornu-Thénard N., « La notion de fait dans la jurisprudence classique : étude sur les principes de la distinction entre fait et droit », thèse de doctorat, U. Paris 2, Paris, 2011.
- Dross J., « De l'imagination à l'illusion : quelques aspects de la *phantasia* chez Quintilien et dans la rhétorique impériale » in Lucio Cristante (éd.) *Phantasia. Il pensiero per immagini degli antichi e dei moderni*, Trieste, Edizioni Università di Trieste, 2005, p. 273-290.
- Dross J., *Voir la philosophie. Les représentations de la philosophie à Rome*, Paris, Les Belles Lettres, 2010.
- Guérin C., *La Voix de la vérité. Témoin et témoignage dans les tribunaux romains du Ier siècle avant J.-C.*, Paris, Les Belles Lettres, 2015.
- Guérin C., « *Ostendam cuius modi sis*. Le portrait oratoire à Rome entre argumentation et fiction », in Bakhouch B. (dir.) *Formes du portrait dans le monde hellénistique et romain*, Paris, Classiques Garnier, 2018, p. 29-50.
- Jeanmart, G., *Le mensonge et les vertus de la vérité. Une histoire*, Turnhout, Brepols, 2012.
- Jouve V., *Pouvoirs de la fiction. Pourquoi aime-t-on les histoires ?*, Paris, Armand Colin, 2019.
- Lévy C., Cicero Academicus. *Recherches sur les Académiques et la philosophie cicéronienne*, Roma, École Française de Rome, 1992.
- Mal-Maeder van D., *La Fiction des déclamations*, Leiden, Brill, 2007.
- Pavel, T., *Fictional Worlds*, Cambridge, London, 1986.
- Schaeffer J.-M., *Pourquoi la fiction ?*, Paris, Seuil, 1999.
- Vasaly A., *Representations : Images of the World in Ciceronian Oratory*, Berkeley, University of California Press, 1993.
- Webb R., « Imagination and the Arousal of Emotions in Greco-Roman Rhetoric », in Braund S. Morton & Gill C. (dir.) *The Passions in Roman Thought and Literature*, Cambridge, Cambridge University Press, 1997, 112-127.
- Webb R., *Ekphrasis, Imagination and Persuasion in Ancient Rhetorical Theory and Practice*, Surrey, Ashgate, 2009.