

**PROGRAMME INTITUTS ET INITIATIVES**

**Appel à projet – campagne 2021**

**Proposition de projet de recherche doctoral (PRD)**

**OPUS - Observatoire des Patrimoines**

**Intitulé du projet de recherche doctoral (PRD): Unbuilt Architecture, Le concours architectural de la Bibliothèque de France en 1989**

**Directeur.rice de thèse porteur.euse du projet (titulaire d'une HDR) :**

NOM : **MINNAERT** Prénom : **Jean-Baptiste**  
Titre : Professeur des Universités ou  
e-mail : jean-baptiste.minnaert@sorbonne-universite.fr  
Adresse professionnelle : Centre André Chastel Galerie Colbert INHA 2, rue Vivienne F-75002 Paris  
(site, adresse, bât., bureau)

**Unité de Recherche :**

Intitulé : Centre André Chastel  
Code (ex. UMR xxxx) : UMR 8150

**École Doctorale de rattachement de l'équipe (future école doctorale du.de la doctorant.e) :** ED124-Histoire de l'art et archéologie

**Doctorant.e.s actuellement encadré.e.s par la.e directeur.rice de thèse (préciser le nombre de doctorant.e.s, leur année de 1<sup>e</sup> inscription et la quotité d'encadrement) : 11 : 2015 100%, 2015 100%, 2016 100%, 2017 100%, 2017 100%, 2017 50%, 2018 100%, 2018 50%, 2019 100%, 2019 50%, 2020 50%**

-----  
**Co-encadrant.e :**

NOM : **KAPLAN** Prénom : **Frédéric**  
Titre : Professeur des Universités ou HDR   
e-mail : frederic.kaplan@epfl.ch

**Unité de Recherche :**

Intitulé : EPFL - Digital Humanities Lab  
Code (ex. UMR xxxx) :

**École Doctorale de rattachement :** Choisissez un élément :  
Ou si ED non Alliance SU : EPFL EDDH, EPFL EDAR

**Doctorant.e.s actuellement encadré.e.s par la.e co-directeur.rice de thèse (préciser le nombre de doctorant.e.s, leur année de 1<sup>e</sup> inscription et la quotité d'encadrement) : 4: 2020 50%, 2020 50%, 2019 50%,**

**Co-encadrant.e :**

NOM :

Prénom :

Titre : Choisissez un élément : ou

HDR

e-mail :

**Unité de Recherche :**

Intitulé :

Code (ex. UMR xxxx) :

**Choisissez un élément :**

École Doctorale de rattachement :

Ou si ED non Alliance SU :

**Doctorant.e.s actuellement encadré.e.s par la.e co-directeur.rice de thèse (préciser le nombre de doctorant.e.s, leur année de 1<sup>e</sup> inscription et la quotité d'encadrement) :**

**Cotutelle internationale :**  Non  Oui, précisez Pays et Université : **Suisse, École Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL)**

**Selon vous, ce projet est-il susceptible d'intéresser une autre Initiative ou un autre Institut ?**

Non  Oui, précisez Choisissez l'institut ou l'initiative :

**Description du projet de recherche doctoral (*en français ou en anglais*) :**

*Ce texte sera diffusé en ligne : il ne doit pas excéder 3 pages et est écrit en interligne simple.*

*Détailler le contexte, l'objectif scientifique, la justification de l'approche scientifique ainsi que l'adéquation à l'initiative/l'Institut.*

*Le cas échéant, préciser le rôle de chaque encadrant ainsi que les compétences scientifiques apportées. Indiquer les publications/productions des encadrants en lien avec le projet.*

*Préciser le profil d'étudiant(e) recherché.*



**SORBONNE  
UNIVERSITÉ**

Merçi d'enregistrer votre fichier au format PDF et de le nommer :  
«ACRONYME de l'initiative/institut – AAP 2021 – NOM Porteur.euse Projet »

*Fichier envoyer simultanément par e-mail à l'ED de rattachement et au programme :  
[cd\\_instituts\\_et\\_initiatives@listes.upmc.fr](mailto:cd_instituts_et_initiatives@listes.upmc.fr) avant le 20 février.*

---

## UNBUILT ARCHITECTURE

Il existe dix-neuf autres BnF que celle construite par Dominique Perrault : dix-neuf autres architectures présentées en 1989 lors d'un concours international auquel participent R. Koolhaas, J. Nouvel, F. Maki, J. Stirling, N. Grimshaw, etc.

Si le bâtiment actuel est considéré comme un geste architectural emblématique, le projet de R. Koolhaas, par exemple, fait également office de projet majeur dans l'histoire de l'architecture et illustre le statut paradoxal de l'architecture non-construite.

L'objet architectural non-construit est-il ontologiquement différent des œuvres construites ? Y a-t-il une expérience de l'*unbuilt architecture* et comment se décrit-elle ? Ces architectures non-construites constituent-elles des espaces divergents, des mondes possibles parallèles et simultanés, des inconscients utopiques ?

Cette architecture non-construite est potentiellement l'un des corpora les plus vastes et les plus sous-évalués de l'histoire de l'art. Son étude ouvre pourtant sur une dimension fondamentale : celle des transactions incessantes entre l'œuvre et le projet. L'étude des architectures non-construites est une archéologie des espaces et des histoires hypothétiques. La caractérisation de cette réalité mixte ou spectrale, empruntant simultanément aux catégories de l'actuel et du potentiel, est une opportunité majeure de repenser la question patrimoniale.

---

## CONTEXTE

### La bibliothèque du XXI<sup>e</sup> siècle ?

Le projet doctoral a pour objet le « concours international d'idée » pour la construction de la Bibliothèque de France – future BnF – de 1989. Ce concours, inscrit dans le contexte des Grands Travaux de la décennie 1980 en France, propose d'imaginer une bibliothèque encyclopédique pour le nouveau millénaire, c'est-à-dire un bâtiment qui soit à la fois une forme de savoir et de captation de la connaissance, un espace public monumental, et une anticipation des futurs technologiques.

Outre les aspects programmatiques majeurs (les espaces publics et de circulation, les différentes bibliothèques, les magasins de stockage), le concours de 1989 est une invitation à concevoir la future bibliothèque comme un paradoxe : un monument dont la consistance, les murs et la matérialité mêmes sont mis en question par les problématiques émergentes – technologiques, esthétiques et idéologiques – de l'immatérialité.

### Le concours : une machine à produire de l'architecture

Les vingt projets de bibliothèques présentés au concours sont autant d'interprétations ou de versions de ce paradoxe. Ce sont aussi vingt matrices créatives singulières inscrites dans des trajectoires constructives, artistiques, ou politiques, réinvestissant ou inventant des motifs architecturaux, et produisant des effets de montage historique et typologique. Ce concours se présente donc comme un « plan de coupe » des recherches, des tendances et des écritures architecturales d'une époque : hightech, modernisme, postmodernisme, déconstructivisme, etc.

Les concours d'architecture, malgré leur généralisation dans les années 1980-90, demeurent peu étudiés. Des initiatives au Canada (LEAP - Laboratoire d'étude de l'Architecture Potentielle) et en Europe (Projet *Wettbewerb Aktuell*, KTH Stockholm) témoignent d'une attention nouvelle progressivement portée sur cet objet. Le concours d'architecture – pris dans sa version contemporaine, et au-delà de son rôle régulateur et normatif dans le champ architectural – est une institution rare : une institution dont la fonction est autant de procéder à l'évaluation et à la sélection de projets que de produire de la virtualité. Le concours est en effet une machine institutionnelle organisant la production massive de la non-construction. C'est cette matière également paradoxale que ce projet doctoral vise à considérer et à interroger sous l'angle de la catégorisation patrimoniale.

Comment qualifier cette archive des possibles, cette architecture de l'inachèvement, ce patrimoine « improductif » ?

---

## OBJECTIFS

### ARCHIVE

#### **Inventer une archive de l'architecture non-construite**

Le projet doctoral implique simultanément « l'invention » et la conservation d'une archive dont le matériel est disséminé entre la BnF, les institutions commanditaires du projet de bibliothèque, les lieux de conservation d'archives de l'histoire de l'architecture (la Cité de l'architecture & du patrimoine, ou le Centre canadien d'architecture, par exemple) et les agences architecturales ayant participé au concours de 1989.

L'établissement d'une masse documentaire *ad hoc* est crucial pour permettre au projet de se poser comme une contribution pionnière à l'effort de re-documentation des architectures potentielles *on site*. Il s'agit de proposer une archive enrichie des vingt généalogies architecturales présentées au concours et de recalculer ou retracer leurs trajectoires singulières, leurs bifurcations, leurs parallélismes, leurs interactions.

### 3D

#### **Construire & simuler les mondes architecturaux possibles**

Le projet doctoral s'inscrira au sein d'un partenariat institutionnel entre OPUS et l'EPFL, qui encouragera la constitution d'une équipe interdisciplinaire capable de mobiliser en appui au projet doctoral les compétences nécessaires à la modélisation 3D des vingt architectures de bibliothèques, ainsi qu'au prototypage d'une plateforme de visualisation des mondes architecturaux possibles.

Ces vingt modèles, versions ou avatars actualisés des mondes possibles, seront élaborés à partir du matériel archivistique rassemblé, et permettront une première expérience sensible de *l'unbuilt architecture*. L'enjeu sera aussi de concevoir une plateforme de visualisation permettant une circulation au sein d'un commun espace hypothétique. La conceptualisation de cet espace des compossibilités architecturales ouvre à l'idée plus globale d'un atlas des possibles urbains.

### THÉORIE

Le projet doctoral entend articuler de nouveaux concepts et grilles de lecture en croisant l'historiographie des lieux de savoir appliquée à la question de la bibliothèque encyclopédique, l'histoire matérielle des généalogies architecturales contemporaines, les théories analytiques des mondes possibles.

L'histoire architecturale des bibliothèques – ou l'histoire des bibliothèques comme équipements et dispositifs de savoir relevant d'une stylisation ou d'une interprétation architecturale propre – est relativement bien connue. L'effet heuristique attendu dans ce projet doctoral consistera plutôt à redistribuer des catégorisations et des conceptualisations interdisciplinaires – issues par exemple de l'histoire des processus de formalisation et d'étatisation des dispositifs de savoir, de la monumentalisation des espaces publics et des espaces de pouvoir, de l'histoire des technologies de l'information et de l'histoire architecturale des techniques constructives. Cette approche théorique interdisciplinaire enrichie par la problématique des mondes possibles – des espaces divergents (hétérotopies), des non-lieux (utopies), des bifurcations temporelles (hétérochronies) ou des contrefactuels temporels (uchronies) – doit permettre la conception d'un objet épistémologique et archivistique critique – le concours architectural comme générateur de virtualité.s, les architectures non-construites – stimulant un réinvestissement et une requalification esthétique et théorique de la notion de patrimoine.

---

## ADÉQUATION À OPUS

Ce projet doctoral vise simultanément à inventer et à conserver un objet patrimonial inédit, celui des architectures non-construites. Outre l'évaluation critique de cette notion, il s'agira de proposer une première méthode d'archivage, de curation, voire de médiation de ce patrimoine latent, massivement encapsulé dans l'histoire des concours architecturaux.

Cette *unbuilt architecture* fera l'objet d'une modélisation 3D, première expérience de *construction du non-construit*. Cette question d'un patrimoine digital créé ou patrimoine *digital native*, dont la saisie proviendrait prioritairement d'une recréation numérique, et questionnant le statut de l'original ou de la copie, interrogeant la "localité" de l'expérience patrimoniale ainsi que son inscription dans des espaces hypothétiques – espaces des possibles –, s'inscrit pleinement dans le thème prioritaire d'OPUS "Patrimoine et Numérique" pour la période 2020-2024.

---

## ENCADRANTS

### **JEAN-BAPTISTE MINNAERT \_ directeur**

Jean-Baptiste Minnaert est professeur d'histoire de l'art contemporain à Sorbonne Université et membre du Centre André Chastel (UMR 8150), qu'il dirige depuis 2019. Il est spécialisé en histoire de l'architecture et de la ville au XXe siècle. Il a notamment travaillé sur l'architecture des faubourgs de Paris avec l'Atelier parisien d'urbanisme (*Le faubourg Saint-Antoine, architecture et métiers d'art*, 1998), puis sur la ville-satellite d'Héliopolis au Caire. Il a dirigé un ouvrage traitant de l'historiographie de l'architecture et du patrimoine contemporains (*Histoires d'architectures en Méditerranée, XIXe-XXe siècles*, 2005). Jean-Baptiste Minnaert enseigne à l'École de Chaillot depuis 2019, dans le diplôme de spécialisation et d'approfondissement Architecture et patrimoine. Il est membre de l'Association d'histoire de l'architecture (AHA), qu'il a présidée de 2015 à 2017, et de la section française de l'association internationale Docomomo.

### **FRÉDÉRIC KAPLAN \_ co-encadrant**

Frédéric Kaplan est titulaire de la chaire de Digital Humanities à l'Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL) et dirige le Digital Humanities Institute DHI) et le Digital Humanities Laboratory (DHLAB) de l'EPFL. Il mène des projets de recherche combinant la numérisation d'archives, la modélisation de l'information et la conception muséographique. Il est actuellement président de la Time Machine Organisation, un projet international en collaboration avec 600 institutions, visant à modéliser l'évolution et l'histoire des villes d'Europe. Parallèlement à ses travaux scientifiques, Frédéric Kaplan a participé à des expositions dans plusieurs musées, dont le Centre Pompidou et le Grand Palais à Paris, le Museum of Modern Art à New York et la Biennale de Venise.

---

## PROFIL D'ÉTUDIANT.E RECHERCHÉ.E

Ce projet doctoral s'inscrit dans le champ de l'histoire de l'art contemporain – et spécifiquement en histoire de l'architecture du XXe siècle. Il se caractérise avant tout par une approche interdisciplinaire, qui propose à partir des SHS des ouvertures vers les *digital humanities* et les sciences du patrimoine. C'est donc la capacité de l'étudiant.e à s'appropriier le projet et à proposer, à partir de son contexte scientifique et institutionnel, des protocoles, problématisations et stratégies d'enquête qui sera appréciée. Une spécialisation en histoire contemporaine, en histoire de l'art, en histoire du livre ou en histoire des sciences est attendue ainsi qu'une connaissance critique des principaux courants artistiques et architecturaux de la fin du XXe siècle. Une attention aux *digital humanities* et aux enjeux épistémologiques associés constitue un atout supplémentaire.